



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-1194/2025-33

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Nikoli Ribariću, u stečajnom postupku u povodu zahtjeva Financijske agencije, za provedbu stečajnog postupka nad dužnikom LabGRAD j.d.o.o., OIB: 75439331103, Sveti Matej 206, Sveti Matej, dana 29. rujna 2026.,

riješio je

I. Privremenom stečajnom upravitelju Ljubenko Antonia, Ul. Bože Gumpca 53A, Pula, OIB 38955759387, određuje se nagrada u iznosu od 500,00 eura bruto uvećano za 7,5% doprinosa za zdravstvo osiguranje.

II. Nalaže se računovodstvu suda da iznos od 500,00 eura bruto uvećano za 7,5% doprinosa za zdravstvo osiguranje, isplati privremenom stečajnom upravitelju Ljubenko Antonia, Ul. Bože Gumpca 53A, Pula, OIB 38955759387, iz sredstava Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka, na račun otvoren kod ERSTE&STEIERMÄRKISCHE BANKA dioničko društvo, IBAN: HR3524020063209644620, sve u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti ovog Rješenja.

Obrazloženje

1. Podneskom od 27. srpnja 2026. godine Antonia Ljubenko zatražila je određivanje nagrade za poslove koje je obavila kao privremeni stečajni upravitelj u ovosudnom predmetu.

2. U podnesku od 27. srpnja 2026. godine navodi se kako je privremena stečajna upraviteljica obavila sljedeće poslove:

- ishodila isprave od nadležnih tijela s podacima o imovini dužnika;
- ishodila od FINA-e Potvrdu o blokadi;
- zatražila od HZMO-a podatak o zaposlenim osobama;
- stupila u kontakt s osobom ovlaštenom za zastupanje dužnika;
- zatražila od Porezne uprave podatak je li dužnik imao promet nekretnina u razdoblju od 4 godine prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka;
- stupila u kontakt s knjigovodstvom dužnika;
- odredila predvidive troškove vođenja stečajnog postupka;
- obišla poslovnu adresu dužnika;

- ispitala imovinu dužnika;
- sastavila sam izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika, Sud je utvrdio ako je FINA-e Regionalni centar Zagreb, podnijela ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

3. Prijedlog je podnesen na temelju čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, dalje: SZ). Prema odredbi čl. 110. st. 1. SZ-a Financijska agencija je dužna podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnog postupka ako pravna osoba u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana.

4. Financijska agencija, kao predlagatelj, navela je u prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka kako dužnik na dan 29.5.2025. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana. S obzirom na to da predlagatelj vodi Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje, sud je prihvatio predlagateljeve tvrdnje o neprekinutom razdoblju evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koji su zavedeni u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje.

5. Odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a propisano je da sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak).

6. Rješenjem od 10. veljače 2026. pokrenut je prethodni postupak, a po prijedlogu FINA-e, radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, te je određeno ročište radi izjašnjenja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka.

7. Sud je Rješenjem od 9. ožujka 2026. godine Antoniu Ljubenko, imenovao za privremenu stečajnu upraviteljicu.

8. Rješenjem od 9. ožujka 2026. određena je dužnost privremenog stečajnog upravitelja na način da utvrditi postojanje kod dužnika stečajnog razloga, imovinu dužnika, utvrditi potraživanja dužnika prema trećim osobama, iznos predvidivih troškova stečajnog postupka, ispitati mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi postupka s posebnim osvrtom na okolnost da je predloženi stečajni dužnik evidentiran kao vlasnik vozila: N1, Marka vozila: VOLKSWAGEN, Tip vozila: T4 70D, Model vozila: 2.4, Godina proizvodnje: 1994, Snaga: 57, Registarska oznaka: KR504LU, Broj šasije: WV2ZZZ70ZRH035468, Datum stjecanja: 13.06.2022.

Privremeni stečajni upravitelj dužan je pisano izvješće s mišljenjem izraditi u roku 30 dana i dostaviti ga u spis.

9. Prema odredbi čl. 132. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 dalje: SZ) ako se tijekom prethodnog postupka utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, stečajni sudac će donijeti odluku o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

10. Svrha prethodnog postupka ostvaruje se na način da se, sudjelovanjem privremenog stečajnog upravitelja kao tijela stečajnog postupka, odnosno njegovim djelovanjem nesporno utvrdilo postojanje stečajnog razloga, kao i da se s visokim stupnjem vjerojatnosti utvrdi imovina dužnika, a što kasnije utječe na tijek stečajnog postupka. Naime, imovinu stečajnog dužnika ne čini samo ona imovina koju je dužnik imao u trenutku otvaranja stečajnog postupka, već i ona imovina koja je različitim nedopuštenim radnjama prije otvaranja stečajnog postupka izišla iz imovine stečajnog dužnika. Utvrđivanje imovine stečajnog dužnika bitno je za odluku suda o tome da li će otvoriti stečaj po čl. 129. SZ-a ili će stečaj otvoriti i zaključiti u skladu s čl. 132. SZ-a. S obzirom na to da u ovoj fazi stečajnog postupka nije bilo moguće utvrditi status i stanje obveza dužnika, stanje imovine dužnika i mogućnost da se imovinom dužnika pokriju troškovi stečajnog postupka, sud je na temelju odredbe čl. 119. SZ-a imenovao privremenog stečajnog upravitelja, čiji su zadaci određeni točkom II. ovog rješenja.

11. Za obavljeni posao privremeni stečajni upravitelj Antonia Ljubenko podnijela je je 27. srpnja 2026. godine zahtjev za određivanjem nagrade kako je to navedeno u izreci rješenja, a sve u skladu s člankom 7., i 19. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima, te članku 17. i 29. Stečajnog zakona. Sud je zahtjev stečajnog upravitelja za odrađeni posao u svojstvu privremenog stečajnog upravitelja ocijenio osnovanim u cijelosti.

12. Prema odredbi čl. 94. Stečajnog zakona (NN 71/2015., 104/2017., 36/2022., 27/2024.; dalje SZ) stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova.

13. Prema članku 4. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15 – dalje: Uredba) privremenom stečajnom upravitelju pripada pravo na jednokratnu nagradu za poslove obavljene u prethodnom postupku u iznosu od 3.000,00 kuna do 20.000,00 kuna, dok je stavkom 2. članka 4. određeno kako nagradu privremenom stečajnom upravitelju određuje sud vodeći računa o složenosti poslova koje je obavio.

14. Slijedom navedenoga, sud je ocjenjivao obujam i složenost poslova koje je stečajni upravitelj obavio u razdoblju u kojem je obnašao dužnost privremenog stečajnog upravitelja, a za koje razdoblje se traži nagrada.

15. Obavljajući dužnost privremenog stečajnog upravitelja Antonia Ljubenko postupila je po rješenju suda od dana 9. ožujka 2026., odnosno utvrdila je imovinu dužnika, obveze dužnika kao i predvidive troškove prethodnog i stečajnog postupka.

16. Također je privremena stečajna upraviteljica Izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika koje je predala sudu dana 20. travnja 2026. godine.

17. Navedene radnje prema stavu i mišljenju suda nisu radnje odnosno poslovi veće složenosti, međutim posao je zahtijevao čitav niz provjera i radnji kojima je privremeni stečajni upravitelj utvrdio imovinu predloženog dužnika, kao i mogućnost da li se iz imovine predloženog stečajnog dužnika mogu podmiriti troškovi stečajnog postupka, a što je uključivalo i prethodnu izradu i procjenu troškova postupka.

18. Stoga je sud primjenjujući odredbu čl. 94. Stečajnog zakona i čl. 4. st. 1. i 2. Uredbe i odredio nagradu u iznosu koji je naveden u izreci rješenja.

19. Osim toga, prilikom određivanja nagrade sud je primijenio odredbu članka 10. stečajnog zakona u vezi članka 223. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine 53/1991, 91/1992, 112/1999, 129/2000, 88/2001, 117/2003, 88/2005, 2/2007, 96/2008, 84/2008, 123/2008, 57/2011, 25/2013, 89/2014, 70/2019) primjenjujući načelo slobodne ocjene.

20. Člankom 111. st. 3. Stečajnog zakona određeno je kako se iz Fonda za namirenje troškova stečajnoga postupka isplaćuju se sredstva potrebna za namirenje troškova stečajnoga postupka koji se ne mogu namiriti iz imovine dužnika i osiguranja predujma za namirenje troškova stečajnoga postupka

21. Člankom 155. st. 1. toč. 3. Stečajnog zakona određeno je kako u troškove stečajnog postupka spadaju nagrade i izdaci privremenog stečajnog upravitelja.

22. Člankom 15. Uredbe određeno je kako se iznosi nagrada određuju u bruto iznosu.

23. Slijedom navedenoga odlučeno je kao u izreci.

Zagreb, 29. rujna 2026.

Sudac:
Nikola Ribarić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU :

Protiv ovog rješenja, nezadovoljna stranka može uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana po dostavi rješenja, a ulaže se putem ovog suda u 2 primjerka. Dostava iz stavka 1. smatra se obavljenom istekom osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

DNA:

1. stečajni upravitelj Antonia Ljubenko
2. Računovodstvo suda, po pravomoćnosti
3. e-oglasna ploča
4. spis

Dokument je elektronički potpisan:

NIKOLA RIBARIĆ

Vrijeme potpisivanja:

29-09-2026

15:50:59



DN:

C=HR

O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

2.5.4.97=#130D48523337333838313838373732

L=ZAGREB

S=RIBARIĆ

G=NIKOLA

CN=NIKOLA RIBARIĆ

Broj zapisa: **9-3088d-d6ec6**

Kontrolni broj: **00ec0-99e04-9ab22**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=NIKOLA RIBARIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.